

Chico Junior High School

School Accountability Report Card

Reported Using Data from the 2014-15 School Year

Published During 2015-16

By February 1 of each year, every school in California is required by state law to publish a School Accountability Report Card (SARC). The SARC contains information about the condition and performance of each California public school. Under the Local Control Funding Formula (LCFF) all local educational agencies (LEAs) are required to prepare a Local Control Accountability Plan (LCAP), which describes how they intend to meet annual school-specific goals for all pupils, with specific activities to address state and local priorities. Additionally, data reported in an LCAP is to be consistent with data reported in the SARC.

- For more information about SARC requirements, see the California Department of Education (CDE) SARC Web page at <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- For more information about the LCFF or LCAP, see the CDE LCFF Web page at <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- For additional information about the school, parents/guardians and community members should contact the school principal or the district office.

DataQuest

DataQuest is an online data tool located on the CDE DataQuest Web page at <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> that contains additional information about this school and comparisons of the school to the district, the county, and the state. Specifically, DataQuest is a dynamic system that provides reports for accountability (e.g., test data, enrollment, high school graduates, dropouts, course enrollments, staffing, and data regarding English learners).

Internet Access

Internet access is available at public libraries and other locations that are publicly accessible (e.g., the California State Library). Access to the Internet at libraries and public locations is generally provided on a first-come, first-served basis. Other use restrictions may include the hours of operation, the length of time that a workstation may be used (depending on availability), the types of software programs available on a workstation, and the ability to print documents.

About This School

Contact Information (Most Recent Year)

School Contact Information	
School Name	Chico Junior High School
Street	280 Memorial Way
City, State, Zip	Chico, CA 95926
Phone Number	(530) 891-3066
Principal	Pedro A. Caldera
E-mail Address	pcaldera@chicousd.org
Web Site	http://cjhs.chicousd.org/
Grades Served	7-8
CDS Code	04-61424-6057137

District Contact Information	
District Name	Chico Unified School District
Phone Number	(530) 891-3000
Superintendent	Kelly Staley
E-mail Address	kstaley@chicousd.org
Web Site	www.chicousd.org

School Description and Mission Statement (Most Recent Year)

Chico Junior High School (CJHS) is located in the center of Chico. It serves students who reside in the southwest Chico area. The following elementary schools are feeder schools for CJHS: Chapman, Citrus, Emma Wilson, Neal Dow, and Parkview.

The curriculum is diverse in meeting the needs of all students, from those with identified learning disabilities to the gifted and talented. Reading and writing are two areas of emphasis at CJHS. The school provides extra support for second language learners and struggling readers. It boasts its own movie theater, three computer labs, and WiFi in every classroom.

Our elective choices are varied. Semester and year long classes are available for activities in Industrial Technology and STEM. Student Government (Leadership) engages students in leadership and organizational skills. Visual and Performing Arts programs include: Beginning and Advanced Art where students successfully compete for recognition for their projects; and award winning Vocal and Instrumental Music classes and groups that consistently receive superior ratings at California music festivals.

Chico Junior High Vision:

To be a highly effective school that graduates students who are ready for success at high school.

Chico Junior High Mission:

To graduate all our students with high levels of academic success and who are ready for high school via a system of collaboration, effective teaching strategies, assessment, and support.

Student Enrollment by Grade Level (School Year 2014-15)

Grade Level	Number of Students
Grade 6	2
Grade 7	321
Grade 8	316
Total Enrollment	639

Student Enrollment by Group (School Year 2014-15)

Student Group	Percent of Total Enrollment
Black or African American	4.2
American Indian or Alaska Native	1.6
Asian	4.5
Filipino	0.5
Hispanic or Latino	32.9
Native Hawaiian or Pacific Islander	0.8
White	50.7
Two or More Races	1.7
Socioeconomically Disadvantaged	51.6
English Learners	8.8
Students with Disabilities	13.9
Foster Youth	0.5

A. Conditions of Learning

State Priority: Basic

The SARC provides the following information relevant to the Basic State Priority (Priority 1):

- Degree to which teachers are appropriately assigned and fully credentialed in the subject area and for the pupils they are teaching;
- Pupils have access to standards-aligned instructional materials; and
- School facilities are maintained in good repair.

Teacher Credentials

Teachers	School			District
	2013-14	2014-15	2015-16	2015-16
With Full Credential	31	30	29	
Without Full Credential	0	0	1	
Teaching Outside Subject Area of Competence (with full credential)	0	0	0	

Teacher Misassignments and Vacant Teacher Positions

Indicator	2013-14	2014-15	2015-16
Misassignments of Teachers of English Learners	0	0	0
Total Teacher Misassignments *	0	0	
Vacant Teacher Positions	0	0	0

Note: "Misassignments" refers to the number of positions filled by teachers who lack legal authorization to teach that grade level, subject area, student group, etc.

* Total Teacher Misassignments includes the number of Misassignments of Teachers of English Learners.

Core Academic Classes Taught by Highly Qualified Teachers (School Year 2014-15)

Location of Classes	Percent of Classes In Core Academic Subjects	
	Taught by Highly Qualified Teachers	Not Taught by Highly Qualified Teachers
This School	100.0	0.0
All Schools in District	98.4	1.6
High-Poverty Schools in District	97.7	2.3
Low-Poverty Schools in District	99.1	1.0

Note: High-poverty schools are defined as those schools with student eligibility of approximately 40 percent or more in the free and reduced price meals program. Low-poverty schools are those with student eligibility of approximately 39 percent or less in the free and reduced price meals program.

Quality, Currency, Availability of Textbooks and Instructional Materials (School Year 2015-16)

Year and month in which data were collected: August 2015

Updated and readily available resources are important if students are to perform at their best in class. The State of California adopts textbooks that meet quality standards established by the State Board of Education. The Chico Unified School District selects textbooks and other instructional materials from these state adoptions. All of the textbooks currently in use meet these standards. They were selected to match the needs of Chico students by a Task Force comprised of teachers and administrators and approved by the Board of Education. The CUSD convenes curricular task forces to review textbooks in core subject areas on the Kindergarten through grade 8 state adopted list concurrent with the adoption cycle. These standards aligned textbooks are in the hands of all students within two years of adoption.

Core Curriculum Area	Textbooks and Instructional Materials/ Year of Adoption	From Most Recent Adoption?	Percent of Students Lacking Own Assigned Copy
Reading/Language Arts	McDougal Littell / Language Arts - 2002	Yes	0
Mathematics	McDougal Littell and ALEKs / Algebra Readiness - 2009 CPM Course Connections Course 2 / Math B - 2013 CPM / Algebra - 2009 CPM / Geometry - 2009 CPM Course Connections Course 3 / Math C - 2013	Yes	0
Science	Prentice Hall / Focus on CA Science - 2007	Yes	0
History-Social Science	Glencoe / Discovering Our Past - 2006	Yes	0
Foreign Language	Meets State Guidelines		0
Health	Meets State Guidelines		0
Visual and Performing Arts	Meets State Guidelines		0

School Facility Conditions and Planned Improvements (Most Recent Year)

Chico Junior High School was built in 1953. The school underwent a major remodel in the summer of 2000. Several wings of classrooms, library and offices were remodeled with asbestos eradication and replacement of floor tile, phones, air conditioning and cabinets. In August of 2001, the boys and girls bathrooms in the main hallway were improved. New bathroom facilities were built for the gymnasium in the fall of 2007. The walkway overhangs/roofs were replaced in the summer of 2013. All of the heating and cooling units have been replaced over the last few years.

Currently, a new science wing is being constructed containing 3 classrooms and the existing science classrooms are being remodeled. In addition, all boys and girls bathrooms and staff bathrooms in the main hallway are being remodeled. The school is also scheduled to be painted inside and out during the summer of 2016.

The school has a Chico Area Recreation and Park District (CARD) swimming pool available for student use. The physical education department has a large playing space available to them on blacktop and grass. The school has 1 play field. Office space is ample for all counselors, administrators and clerical staff. There are thirty-six classrooms, including the three computer labs. The two nighttime custodians and one daytime maintenance employee keep the school clean and in good repair. Maintenance, cleanliness and graffiti problems are dealt with immediately when discovered. Through the district and full-time maintenance and custodial staffs, summer projects keep the school in good repair. The grounds are maintained on a weekly basis. Any safety issue is dealt with immediately. Students and staff take pride in their school, and students assigned to detention participate in campus beautification by removing litter on the campus during lunch each school day.

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)				
Year and month in which data were collected: December 2015				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Systems: Gas Leaks, Mechanical/HVAC, Sewer	X			
Interior: Interior Surfaces			X	Hall near bathrooms in gym need deep cleaned and paint (WO #37107). Plywood overhang needs repair (WO #37108). Ceiling tile stained in Rm 209, 301, 302,300, 307, 503, 504 and wood shop wood storage area (WO #37110). Broken floor tile at 200 wing exit doors (WO #37109). Old bathrooms used for storage need renovation (summer renovations WO #37111).
Cleanliness: Overall Cleanliness, Pest/Vermin Infestation		X		Locker rooms need deep cleaned (WO #37118).
Electrical: Electrical	X			

School Facility Good Repair Status (Most Recent Year)				
Year and month in which data were collected: December 2015				
System Inspected	Repair Status			Repair Needed and Action Taken or Planned
	Good	Fair	Poor	
Restrooms/Fountains: Restrooms, Sinks/ Fountains	X			MPR drinking fountains need repaired (WO #37116).
Safety: Fire Safety, Hazardous Materials	X			Rm 506 paper on ceiling needs removed (WO #37114).
Structural: Structural Damage, Roofs	X			
External: Playground/School Grounds, Windows/ Doors/Gates/Fences		X		Overhangs need paint throughout (summer renovation WO #37111). boys locker room needs paint (WO #37118).

Overall Facility Rating (Most Recent Year)

Year and month in which data were collected: December 2015				
Overall Rating	Exemplary	Good	Fair	Poor
				X

B. Pupil Outcomes

State Priority: Pupil Achievement

The SARC provides the following information relevant to the State priority: Pupil Achievement (Priority 4):

- Statewide assessments (i.e., California Assessment of Student Performance and Progress [CAASPP], Science California Standards Tests); and
- The percentage of pupils who have successfully completed courses that satisfy the requirements for entrance to the University of California and the California State University, or career technical education sequences or programs of study

California Assessment of Student Performance and Progress Results for All Students (School Year 2014-15)

Subject	Percent of Students Meeting or Exceeding the State Standards (grades 3-8 and 11)		
	School	District	State
English Language Arts/Literacy	47	48	44
Mathematics	46	41	33

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

CAASPP Assessment Results - English Language Arts (ELA)

Disaggregated by Student Groups, Grades Three through Eight and Eleven (School Year 2014-15)

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students				
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Not Met	Standard Nearly Met	Standard Met	Standard Exceeded
All Students	7	314	306	97.5	26	27	33	13
	8	317	310	97.8	19	34	35	13
Male	7		155	49.4	32	26	30	11
	8		168	53.0	23	31	33	13
Female	7		151	48.1	21	27	36	16
	8		142	44.8	14	37	37	13

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students				
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Not Met	Standard Nearly Met	Standard Met	Standard Exceeded
Black or African American	7		17	5.4	41	12	41	6
	8		9	2.8	--	--	--	--
American Indian or Alaska Native	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		5	1.6	--	--	--	--
Asian	7		12	3.8	42	33	17	8
	8		19	6.0	21	47	32	0
Filipino	7		1	0.3	--	--	--	--
	8		2	0.6	--	--	--	--
Hispanic or Latino	7		97	30.9	32	34	28	6
	8		101	31.9	30	36	29	6
Native Hawaiian or Pacific Islander	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		1	0.3	--	--	--	--
White	7		148	47.1	20	22	37	21
	8		164	51.7	11	31	39	19
Two or More Races	7		13	4.1	23	38	23	8
	8		3	0.9	--	--	--	--
Socioeconomically Disadvantaged	7		157	50.0	41	31	24	4
	8		155	48.9	32	35	29	5
English Learners	7		34	10.8	65	32	3	0
	8		14	4.4	86	14	0	0
Students with Disabilities	7		43	13.7	70	14	14	0
	8		39	12.3	62	28	8	3
Students Receiving Migrant Education Services	8		1	0.3	--	--	--	--
Foster Youth	7		--	--	--	--	--	--
	8		--	--	--	--	--	--

Double dashes (--) appear in the table when the number of students is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Note: The number of students tested includes students that did not receive a score; however, the number of students tested is not the number that was used to calculate the achievement level percentages. The achievement level percentages are calculated using students with scores.

CAASPP Assessment Results - Mathematics

Disaggregated by Student Groups, Grades Three through Eight and Eleven (School Year 2014-15)

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students				
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Not Met	Standard Nearly Met	Standard Met	Standard Exceeded
All Students	7	314	302	96.2	24	28	24	23
	8	317	310	97.8	35	20	22	23
Male	7		151	48.1	25	28	23	23

Student Group	Grade	Number of Students		Percent of Students				
		Enrolled	Tested	Tested	Standard Not Met	Standard Nearly Met	Standard Met	Standard Exceeded
	8		166	52.4	36	19	19	26
Female	7		151	48.1	24	28	25	23
	8		144	45.4	33	22	25	20
Black or African American	7		16	5.1	31	38	25	6
	8		9	2.8	--	--	--	--
American Indian or Alaska Native	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		5	1.6	--	--	--	--
Asian	7		12	3.8	17	17	50	17
	8		20	6.3	35	15	35	15
Filipino	7		1	0.3	--	--	--	--
	8		2	0.6	--	--	--	--
Hispanic or Latino	7		96	30.6	34	32	18	15
	8		101	31.9	51	21	15	12
Native Hawaiian or Pacific Islander	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		1	0.3	--	--	--	--
White	7		148	47.1	16	24	28	30
	8		164	51.7	22	20	24	34
Two or More Races	7		11	3.5	45	36	9	9
	8		3	0.9	--	--	--	--
Socioeconomically Disadvantaged	7		155	49.4	39	30	17	12
	8		154	48.6	50	21	16	13
English Learners	7		34	10.8	62	29	6	3
	8		15	4.7	93	0	7	0
Students with Disabilities	7		40	12.7	60	30	5	3
	8		39	12.3	82	10	3	5
Students Receiving Migrant Education Services	8		1	0.3	--	--	--	--
Foster Youth	7		--	--	--	--	--	--
	8		--	--	--	--	--	--

Double dashes (--) appear in the table when the number of students is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

Note: The number of students tested includes students that did not receive a score; however, the number of students tested is not the number that was used to calculate the achievement level percentages. The achievement level percentages are calculated using students with scores.

California Standards Tests for All Students in Science (Three-Year Comparison)

Subject	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced (meeting or exceeding the state standards)								
	School			District			State		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Science (grades 5, 8, and 10)	85	75	68	66	67	64	59	60	56

Note: Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Standards Tests Results by Student Group in Science (School Year 2014-15)

Student Group	Percent of Students Scoring at Proficient or Advanced
All Students in the LEA	64
All Students at the School	68
Male	75
Female	62
Black or African American	--
American Indian or Alaska Native	--
Asian	55
Filipino	--
Hispanic or Latino	54
Native Hawaiian or Pacific Islander	--
White	79
Two or More Races	--
Socioeconomically Disadvantaged	45
English Learners	8
Students with Disabilities	54
Students Receiving Migrant Education Services	--
Foster Youth	--

Note: Scores are not shown when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

California Physical Fitness Test Results (School Year 2014-15)

Grade Level	Percent of Students Meeting Fitness Standards		
	Four of Six Standards	Five of Six Standards	Six of Six Standards
7	11.70	20.50	53.40

Note: Percentages are not calculated when the number of students tested is ten or less, either because the number of students in this category is too small for statistical accuracy or to protect student privacy.

C. Engagement

State Priority: Parental Involvement

The SARC provides the following information relevant to the Parental Involvement State Priority (Priority 3):

- Efforts the school district makes to seek parent input in making decisions for the school district and each schoolsite.

Opportunities for Parental Involvement (Most Recent Year)

Chico Junior High School has an active Parent Teacher Student Association, School Site Council/Safety Committee, English Language Advisory Council, and parent volunteer participation. In addition, parents can participate in the Local Control Accountability Plan district wide committee meetings. Please contact the main office for more information.

State Priority: School Climate

The SARC provides the following information relevant to the School Climate State Priority (Priority 6):

- Pupil suspension rates;
- Pupil expulsion rates; and
- Other local measures on the sense of safety.

Suspensions and Expulsions

Rate	School			District			State		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Suspensions	12.44	9.13	8.70	6.43	5.36	3.44	5.07	4.36	3.80
Expulsions	1.24	1.08	0.29	0.31	0.28	0.25	0.13	0.10	0.09

School Safety Plan (Most Recent Year)

An extensive school safety plan, updated annually, in accordance with SB 187, has been developed and practiced. This plan includes the following emergency procedures: traumatic incidents, imminent danger procedure - Code Red, evacuation/relocation procedure, civil defense/disorder, bomb threat/bomb emergency, earthquake, chemical spill, crime in progress, and fire/explosion. Fire, earthquake, and the Code Red Lockdown are practiced by staff and students each semester. Teachers and students are familiar with the procedures. Supervision by campus supervisors, staff and administration is provided before school, during lunch and after school. There is a defined procedure for all guests to check in at the office, prior to visits. Safety is a high priority at Chico Junior High School. In addition, a bully prevention plan is outlined in the School Safety Plan. Our School Site Council addresses school safety issues in their meetings. The School Safety plan was revised in August prior to the start of the school year and it was reviewed and approved on September 24, 2015.

D. Other SARC Information

The information in this section is required to be in the SARC but is not included in the state priorities for LCFF.

Adequate Yearly Progress Overall and by Criteria (School Year 2014-15)

AYP Criteria	School	District	State
Made AYP Overall	Yes	No	Yes
Met Participation Rate: English-Language Arts	Yes	No	Yes
Met Participation Rate: Mathematics	Yes	No	Yes
Met Percent Proficient: English-Language Arts	N/A	N/A	N/A
Met Percent Proficient: Mathematics	N/A	N/A	N/A
Met Attendance Rate	Yes	Yes	Yes
Met Graduation Rate	N/A	Yes	Yes

Federal Intervention Program (School Year 2015-16)

Indicator	School	District
Program Improvement Status	In PI	In PI
First Year of Program Improvement	2006-2007	2004-2005
Year in Program Improvement*	Year 5	Year 3
Number of Schools Currently in Program Improvement	N/A	9
Percent of Schools Currently in Program Improvement	N/A	69.2

Note: Cells with N/A values do not require data.

Average Class Size and Class Size Distribution (Elementary)

Grade Level	2012-13				2013-14				2014-15			
	Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes			Avg. Class Size	Number of Classes		
		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+		1-20	21-32	33+
6									1	2		

Note: Number of classes indicates how many classes fall into each size category (a range of total students per class).

Average Class Size and Class Size Distribution (Secondary)

Subject	2012-13				2013-14				2014-15			
	Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms			Avg. Class Size	Number of Classrooms		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
English	25	10	7	9	25	8	11	7	25	9	11	7
Mathematics	26	7	6	10	24	8	10	7	26	8	6	10
Science	31	2	7	10	32	3	4	12	32	2	6	12
Social Science	31	2	7	10	30	2	10	8	32	2	7	11

Note: Number of classes indicates how many classrooms fall into each size category (a range of total students per classroom). At the secondary school level, this information is reported by subject area rather than grade level.

Academic Counselors and Other Support Staff (School Year 2014-15)

Title	Number of FTE Assigned to School	Average Number of Students per Academic Counselor
Academic Counselor	2	300
Counselor (Social/Behavioral or Career Development)	0	N/A
Library Media Teacher (Librarian)	0.3	N/A
Library Media Services Staff (Paraprofessional)	.625	N/A
Psychologist	0.6	N/A
Social Worker	0	N/A
Nurse	0.2	N/A
Speech/Language/Hearing Specialist	0.4	N/A
Resource Specialist	1.625	N/A
Other	0	N/A

Note: Cells with N/A values do not require data. One Full Time Equivalent (FTE) equals one staff member working full time; one FTE could also represent two staff members who each work 50 percent of full time.

Expenditures per Pupil and School Site Teacher Salaries (Fiscal Year 2013-14)

Level	Expenditures Per Pupil			Average Teacher Salary
	Total	Supplemental/Restricted	Basic/Unrestricted	
School Site	\$9,248.35	\$2,615.67	\$6,632.68	\$62,700.00
District	N/A	N/A	\$6,351.27	\$62,700
Percent Difference: School Site and District	N/A	N/A	4.4	0.0
State	N/A	N/A	\$5,348	\$71,529
Percent Difference: School Site and State	N/A	N/A	25.6	-8.7

Note: Cells with N/A values do not require data.

Types of Services Funded (Fiscal Year 2014-15)

CJHS receives the following funding:

- LCAP state funds to support programs and activities to assist all learners achieve proficiency in all subject areas.
- Safe Schools funds to provide training, resources, and technical assistance to establish a school/community environment which is physically and emotionally safe, well-disciplined, and conducive to learning.
- Title II federal funds to provide ongoing staff development for teachers and principals.
- Title I funds to meet the educational needs of low-achieving students enrolled in the highest poverty schools and to provide parent education.
- 21st Century Grant federal funds to provide improved academic achievement; enrichment services that reinforce and complement the academic program; family literacy and related educational development services; and services to help the students meet state and local standards in core content areas. Programs are planned through a collaborative process that includes parents, youth, and representatives of participating schools or local educational agencies, governmental agencies, community organizations, and the private sector.

Teacher and Administrative Salaries (Fiscal Year 2013-14)

Category	District Amount	State Average for Districts In Same Category
Beginning Teacher Salary	\$38,541	\$43,062
Mid-Range Teacher Salary	\$53,749	\$67,927
Highest Teacher Salary	\$85,671	\$87,811
Average Principal Salary (Elementary)	\$90,079	\$110,136
Average Principal Salary (Middle)	\$102,761	\$115,946
Average Principal Salary (High)	\$101,472	\$124,865
Superintendent Salary	\$170,000	\$211,869
Percent of Budget for Teacher Salaries	38%	39%
Percent of Budget for Administrative Salaries	5%	5%

For detailed information on salaries, see the CDE Certificated Salaries & Benefits Web page at <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Professional Development (Most Recent Three Years)

Instructional staff is responsible for participating in staff development designed to improve teaching skills. Areas of focus are: Continuous improvement of Professional Learning Communities, and Common Core Teaching Strategies, Developing minute-by-minute formative assessment techniques, Increasing Educational Technology, Establishing a System of Response to Intervention, Language Star, Understanding Students through a Trauma Lens and Colleague Coaching through ABEO. Professional development is chosen at the district and site level by the teachers based upon the current needs of the school and students as evidenced in current student/school data.

We continue to study the results of our students' recent Common Formative Assessments, Curriculum Based Measurement scores, teacher designed assessments, and textbook tests. We work together to analyze the results to improve our instructional strategies in order to help students improve learning. Our goal is to provide data-driven instruction for our students. Title II funds support staff professional development in the teachers areas of interest to include; Mind Sets, Common Core, NGSS, and Trauma Lens.

In addition, administrators and teachers meet in small groups each Wednesday morning for an hour to work collaboratively to discuss and plan for student achievement. Teachers work together to develop formative assessments, pacing guides, review essential standards, create Smart Goals and coordinate curriculum. Furthermore, many of our teachers are involved in district leadership teams, writing standards, benchmarks, and benchmark assessments in each subject area. Curriculum improvement is an ongoing process at Chico Junior High and is coordinated with the Chico Unified School District.

Secundaria Chico

Informe de Responsabilidad Escolar

Reportado Usando Datos del Ciclo Escolar 2014-15

Publicado Durante el 2015-16

La ley estatal requiere que cada escuela en el estado de California publique un informe de responsabilidad escolar (SARC, por sus siglas en inglés), para el 1 de febrero de cada año. El SARC contiene información sobre la condición y desempeño de cada escuela pública en California. Bajo la fórmula de financiamiento bajo control local (LCFF, por sus siglas en inglés) todas las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) son requeridas preparar un plan de responsabilidad bajo control local (LCAP, por sus siglas en inglés), que describe como intentan cumplir las metas anuales específicas a la escuela para todos los alumnos, con actividades específicas para abordar prioridades estatales y locales. Además, datos reportados en un LCAP debe ser consistente con los datos reportados en el SARC.

- Para mayores informes sobre los requisitos del SARC, favor de consultar la página web del SARC del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), en <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/sa/>.
- Para más información sobre el LCFF o LCAP, vea el sitio web CDE LCFF <http://www.cde.ca.gov/fg/aa/lc/>.
- Si los padres y el público general desean recibir información adicional sobre la escuela, pueden comunicarse con el director o la oficina del distrito.

DataQuest

DataQuest es una herramienta en línea ubicada en el sitio web DataQuest de CDE en <http://dq.cde.ca.gov/dataquest/> que cuenta con información adicional sobre esta escuela y comparaciones de la escuela con el distrito, el condado, y el estado. Específicamente, DataQuest es un sistema dinámico que proporciona informes para contabilidad (p. ej., datos de pruebas, matriculación, egresados de escuela preparatoria, abandono escolar, matriculación en cursos, dotación, y datos relacionados a Estudiantes del Inglés).

Acceso al Internet

Acceso al internet está disponible en bibliotecas públicas y otras ubicaciones que son accesibles al público (p. ej., la Biblioteca Estatal de California). Acceso al internet en las bibliotecas y ubicaciones públicas es generalmente proporcionado en orden de llegada. Otras restricciones pueden incluir horario de servicio, el periodo de tiempo que un terminal puede ser utilizado (dependiendo en disponibilidad), los tipos de programas informáticos disponibles en una terminal, y la habilidad de imprimir documentos.

Sobre esta escuela

Información de Contacto (año más reciente)

Información de Contacto Escolar	
Nombre de la escuela	Secundaria Chico
Dirección	280 Memorial Way
Ciudad, estado, código postal	Chico, CA 95926
Teléfono	(530) 891-3066
Director	Pedro A. Caldera
Correo electrónico	pcaldera@chicousd.org
Sitio web escolar	http://cjhs.chicousd.org/http://cjhs.chicousd.org/
Niveles de año	7-8
Código CDS	04-61424-6057137

Información de Contacto Distrital	
Nombre del distrito	Distrito Escolar Unificado de Chico
Teléfono	(530) 891-3000
Superintendente	Kelly Staley
Correo electrónico	kstaley@chicousd.org
Sitio web	www.chicousd.org

Declaración de Misión y Descripción Escolar (año más reciente)

La Secundaria Chico (CJHS, por sus siglas en inglés) está situada en el centro de la ciudad de Chico. La escuela brinda sus servicios a los alumnos que viven en el sector suroeste de Chico. Las siguientes primarias son escuelas asociadas para la Secundaria Chico: Chapman, Citrus, Emma Wilson, Neal Dow y Parkview.

El currículo es diverso en la satisfacción de las necesidades de todos los alumnos, desde aquellos identificados con discapacidades de aprendizaje hasta los superdotados y talentosos. Las dos áreas de énfasis en la Secundaria Chico son lectura y escritura. La escuela brinda apoyo adicional a los estudiantes de inglés como segundo idioma y a aquellos con dificultades con la lectura. La escuela cuenta con su propio cine, tres laboratorios informáticos, y WiFi en cada salón.

Nuestras opciones optativas son variadas. Hay un curso semestral para actividades en Tecnología Industrial. El Gobierno Estudiantil (Liderazgo) motiva a los alumnos a desarrollar sus habilidades de liderazgo y organización. Los programas de Artes Escénicas y Visuales incluyen: arte básico y avanzado, donde los alumnos compiten exitosamente para recibir reconocimiento por sus proyectos; y las galardonadas clases y grupos de música instrumental y vocal que constantemente reciben clasificaciones superiores en los festivales de música de California.

Visión de la Secundaria Chico:

Ser una escuela altamente efectiva que gradúe a los alumnos preparados para el éxito en la preparatoria.

Misión de la Secundaria Chico:

Graduar a todos nuestros alumnos con altos niveles de éxito académico y preparados para la preparatoria vía un sistema de colaboración, estrategias docentes efectivas, evaluación y apoyo.

Matriculación de Alumnos por Nivel de Año (ciclo escolar 2014-15)

Nivel de Año	Cantidad de Alumnos
Sexto año	2
Séptimo año	321
Octavo año	316
Matriculación total	639

Matriculación Estudiantil por Grupo (ciclo escolar 2014-15)

Grupo Estudiantil	Porcentaje de Matriculación Total
Afroamericanos	4.2
Nativos americanos/nativos de Alaska	1.6
Asiáticos	4.5
Filipinos	0.5
Hispanos o latinos	32.9
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	0.8
Blancos	50.7
Dos o más razas	1.7
De escasos recursos económicos	51.6
Estudiantes del inglés	8.8
Alumnos con discapacidades	13.9
Jóvenes de crianza	0.5

A. Condiciones de Aprendizaje

Prioridad Estatal: Básico

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal básica (Prioridad 1):

- Nivel al cual los maestros están correctamente asignados y totalmente acreditados en la materia y para los alumnos que están educando;
- Alumnos tienen acceso a los materiales instructivos estandarizados; y
- Instalaciones escolares se mantienen en buen estado de reparo.

Maestros Certificados

Maestros	Escuela			Distrito
	2013-14	2014-15	2015-16	2015-16
Con certificación total	31	30	29	
Sin certificación total	0	0	1	
Que enseñan fuera de su área de competencia (con credencial completa)	0	0	0	

Asignaciones incorrectas de maestros y puestos vacantes

Indicador	2013-14	2014-15	2015-16
Asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés	0	0	0
Total de asignaciones incorrectas de maestros	0	0	
Puestos de maestros vacantes	0	0	0

Nota: "Asignaciones incorrectas" se refiere a la cantidad de puestos que cuentan con maestros sin la autorización legal para enseñar ese nivel de año, materia, grupos estudiantiles, etc.

* Asignaciones incorrectas de maestros incluye la cantidad de asignaciones incorrectas de maestros de estudiantes del inglés.

Materias Académicas Básicas Impartidas por Maestros Altamente Calificados (ciclo escolar 2014-15)

Ubicación de las clases	Porcentaje de Clases de Materias Básicas	
	Impartido por maestros altamente calificados	No impartido por maestros altamente calificados
Esta escuela	100.0	0.0
Todas las escuelas del distrito	98.4	1.6
Escuelas del distrito de muy bajos recursos	97.7	2.3
Escuelas del distrito de bajos recursos	99.1	1.0

Nota: Las escuelas de muy bajos recursos son definidas como aquellas escuelas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 40 por ciento o más en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido. Las escuelas de bajos recursos son aquellas con elegibilidad estudiantil de aproximadamente 39 por ciento o menos en el programa de almuerzo gratuito o a precio reducido.

Calidad, Vigencia y Disponibilidad de Libros de Texto y Artículos Instructivos (ciclo escolar 2015-16)

Año y mes en los cuales se recopilaron los datos: agosto del 2015

Es importante tener recursos actualizados y disponibles si es que los alumnos han tener el mejor desempeño en sus clases. El Estado de California adopta libros de texto que cumplen con las normas de calidad establecidas por el Consejo Estatal de Educación. El Distrito Escolar Unificado de Chico selecciona los libros de texto y demás material instructivo de estas adopciones estatales. Todos los libros de texto utilizados actualmente cumplen con estas normas. Fueron seleccionados para ajustarse a las necesidades de los alumnos de Chico por un equipo de trabajo conformado por maestros y administradores y fueron aprobados por el Consejo Educativo. El Distrito Escolar Unificado de Chico (CUSD, por sus siglas en inglés) convoca a equipos de trabajo curriculares para revisar los libros de texto en materias comunes mediante la lista de adopción estatal de kínder a 8 año de forma simultánea con el ciclo de adopción. Estos libros de texto alineados a las normas se encuentran en manos de todos los alumnos a dos años de su adopción.

Área del Currículo Básico	Libros de Texto y Materiales Docentes/Año de Adopción	¿De La Adopción Más Reciente?	Porcentaje de Alumnos a Quienes No Se Les Asignaron Sus Propios Libros
Lectura/Artes Lingüísticas	McDougal Littell / Language Arts - 2002	Sí	0
Matemáticas	McDougal Littell and ALEKS/ Algebra Readiness - 2009 CPM Course Connections Course 2/Math B - 2013 CPM / Algebra - 2009 CPM / Geometry - 2009 CPM Course Connections Course 3 / Math C - 2013	Sí	0
Ciencias	Prentice Hall / Focus on CA Science - 2007	Sí	0
Historia-Ciencias Sociales	Glencoe / Discovering Our Past - 2006	Sí	0
Idioma Extranjero	Cumple con las indicaciones estatales.		0
Salud	Cumple con las indicaciones estatales.		0
Artes Visuales y Escénicas	Cumple con las indicaciones estatales.		0

Condición de las Instalaciones Escolares y Mejoras Planificadas (año más reciente)

La Secundaria Chico fue construida en el año 1953. La escuela pasó por una remodelación mayor en el verano de 2000. Varias alas de los salones, la biblioteca y las oficinas fueron remodeladas con la erradicación de asbesto y el reemplazo de baldosas, teléfonos, aire acondicionado y gabinetes. La escuela fue pintada por dentro y por fuera. Los baños de niños y niñas en el pasillo principal fueron mejorados en agosto de 2001. Todas las unidades de calefacción y aire acondicionado han sido reemplazadas a lo largo de los últimos años. Se construyeron nuevos baños para el gimnasio en el otoño de 2007. Los aleros/techos de la pasarela fueron reemplazados en el verano de 2013. Todas las unidades de calefacción y enfriamiento han sido reemplazadas en los últimos años.

Actualmente, una nueva ala de ciencia se está construyendo que cuenta con 3 salones y los salones actuales de ciencia están siendo remodelado. Además, todos los baños de niños y niñas y baños del personal en el pasillo principal están siendo remodelados. La escuela está también programada ser pintada por dentro y por fuera durante el verano del 2016.

La escuela cuenta con una alberca del Distrito de Parques y Recreaciones de Chico (CARD, por sus siglas en inglés) que se encuentra a disponibilidad de los alumnos. El departamento de educación física cuenta con un gran espacio abierto de juego disponible en asfalto y con césped. Hay dos campos de juego. El espacio de oficina es amplio para todos los orientadores, administradores y personal administrativo. Hay treinta y seis salones, incluyendo tres laboratorios informáticos. Dos conserjes nocturnos y un empleado diurno de mantenimiento mantienen la escuela limpia y en buen estado. Los problemas de mantenimiento, limpieza y grafiti se abordan en cuanto se encuentran. Los proyectos de verano mantienen a la escuela en buenas condiciones de reparación gracias al distrito y al personal de mantenimiento y conserjes de tiempo completo. El terreno recibe mantenimiento semanalmente. Cualquier problema de seguridad se aborda de forma inmediata. Los alumnos y el personal se enorgullecen de su escuela y los alumnos asignados a castigo participan en embellecimiento del plantel removiendo la basura del plantel escolar diariamente durante el almuerzo.

Estado de Condición Adecuada Para Las Instalaciones Escolares (año más reciente)

Estado del Buen Reparado de Instalación Escolar (año más reciente)				
Año y Mes Que Se Recopilaron Los Datos: diciembre del 2015				
Sistema Inspeccionado	Estado de Reparado			Reparación Necesaria y Acción Tomada o Planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Sistemas: Fugas de gas, Calefacción, Ventilación y Aire Acondicionado (HVAC)/Sistemas Mecánicos, Alcantarillado	X			
Interior: Superficies Interiores			X	Pasillo junto baños en gimnasio necesita limpieza minuciosa y pintada (WO #37107) Colgante de contrachapado necesita reparo (WO #37108) Paneles del techo manchados en salones 209, 301, 302, 300, 307, 503, 504 y taller de carpintería área de almacenaje (WO #37110) Baldosa quebrada en ala 200 junto a puertas de salida (WO #37109) Antiguos baños utilizados para almacenaje necesitan renovación (renovaciones veraniegas WO #37111)
Limpieza: Limpieza General, Invasión de Insectos/Plagas		X		Vestidores necesitan limpieza minuciosa (WO #37118)
Eléctrico: Sistemas Eléctricos	X			
Baños/Bebederos: Baños, Lavamanos/Bebederos	X			MPR bebederos necesitan repararse (WO #37116)
Seguridad: Seguridad Contra Incendios, Materiales Peligrosos	X			Salón 506 se necesita limpiar el papel del techo (WO #37114)
Estructuras: Daños Estructurales, Techos	X			

Estado del Buen Reparó de Instalación Escolar (año más reciente)				
Año y Mes Que Se Recopilaron Los Datos: diciembre del 2015				
Sistema Inspeccionado	Estado de Reparó			Reparación Necesaria y Acción Tomada o Planeada
	Bueno	Adecuado	Malo	
Exterior: Patio de Recreo/Plantel Escolar, Ventanas/Puertas/Portones/Cercos		X		Colgante necesita pintura en todos lados (renovación veraniega WO #37111) Vestidor de niños necesita pintura (WO #37118)

Clasificación General de la Instalación (año más reciente)

Año y mes en que se recopilaron los datos: diciembre del 2015				
Clasificación General	Ejemplar	Bueno	Adecuado	Malo
				X

B. Resultados Estudiantiles

Prioridad Estatal: Rendimiento Estudiantil

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de rendimiento estudiantil (prioridad 4):

- Evaluaciones a nivel estatal (p. ej., Evaluación de Rendimiento Estudiantil y Progreso de California [CAASPP], Prueba Estandarizada de Ciencia de California); y
- El porcentaje de alumnos que han exitosamente completado cursos que satisfacen los requisitos para admisión a la Universidad de California y la Universidad Estatal de California, o secuencias de educación de carrera técnica o programas de estudio.

Resultados de la Evaluación de Rendimiento Estudiantil y Progreso de California para Todos los Alumnos (ciclo escolar 2014-15)

Materia	Porcentaje de Alumnos Cumpliendo o Superando las Normas Estatales (3er-8vo y 11vo año)		
	Escuela	Distrito	Estado
Artes Lingüísticas del Inglés/Alfabetismo	47	48	44
Matemáticas	46	41	33

Nota: Porcentajes no son calculados cuando la cantidad de alumnos es diez o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de Evaluación CAASPP – Artes Lingüísticas del Inglés (ELA)

Disgregado por Grupos Estudiantiles, 3er-8vo y 11vo año (ciclo escolar 2014-15)

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos				
		Matriculado	Tomando Pruebo	Tomando Pruebo	Norma No Cumplida	Norma Casi Cumplida	Norma Cumplida	Norma Superada
Todos los Alumnos	7	314	306	97.5	26	27	33	13
	8	317	310	97.8	19	34	35	13
Masculinos	7		155	49.4	32	26	30	11
	8		168	53.0	23	31	33	13
Femeninos	7		151	48.1	21	27	36	16
	8		142	44.8	14	37	37	13
Afroamericanos	7		17	5.4	41	12	41	6
	8		9	2.8	--	--	--	--
Nativo Americano o Nativo de Alaska	7		4	1.3	--	--	--	--

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos				
		Matriculado	Tomando Pruebo	Tomando Pruebo	Norma No Cumplida	Norma Casi Cumplida	Norma Cumplida	Norma Superada
	8		5	1.6	--	--	--	--
Asiático	7		12	3.8	42	33	17	8
	8		19	6.0	21	47	32	0
Filipino	7		1	0.3	--	--	--	--
	8		2	0.6	--	--	--	--
Hispano o Latino	7		97	30.9	32	34	28	6
	8		101	31.9	30	36	29	6
Nativo de Hawái o Isleño del Pacífico	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		1	0.3	--	--	--	--
Blanco	7		148	47.1	20	22	37	21
	8		164	51.7	11	31	39	19
Dos o más orígenes étnicos	7		13	4.1	23	38	23	8
	8		3	0.9	--	--	--	--
En Desventaja Socioeconómica	7		157	50.0	41	31	24	4
	8		155	48.9	32	35	29	5
Estudiantes del Inglés	7		34	10.8	65	32	3	0
	8		14	4.4	86	14	0	0
Alumnos con Discapacidades	7		43	13.7	70	14	14	0
	8		39	12.3	62	28	8	3
Alumnos Recibiendo Servicios de Educación Migrante	8		1	0.3	--	--	--	--
Jóvenes de Crianza	7		--	--	--	--	--	--
	8		--	--	--	--	--	--

Rayas dobles (--) aparecen en la tabla cuando la cantidad de alumnos es diez o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Nota: La cantidad de alumnos realizando pruebas incluye alumnos que no recibieron una puntuación; sin embargo, la cantidad de alumnos no es la cantidad que fue utilizada para calcular los porcentajes de nivel de rendimiento. Los porcentajes del nivel de rendimiento son calculados usando alumnos con puntuaciones.

Resultados de Evaluación CAASPP – Matemáticas

Disgregado por Grupos Estudiantiles, 3er-8vo y 11vo año (ciclo escolar 2014-15)

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos				
		Matriculado	Tomando Pruebo	Tomando Pruebo	Norma No Cumplida	Norma Casi Cumplida	Norma Cumplida	Norma Superada
Todos los Alumnos	7	314	302	96.2	24	28	24	23
	8	317	310	97.8	35	20	22	23
Masculinos	7		151	48.1	25	28	23	23
	8		166	52.4	36	19	19	26
Femeninos	7		151	48.1	24	28	25	23
	8		144	45.4	33	22	25	20

Grupo Estudiantil	Nivel de Año	Cantidad de Alumnos		Porcentaje de Alumnos				
		Matriculado	Tomando Prueba	Tomando Prueba	Norma No Cumplida	Norma Casi Cumplida	Norma Cumplida	Norma Superada
Afroamericanos	7		16	5.1	31	38	25	6
	8		9	2.8	--	--	--	--
Nativo Americano o Nativo de Alaska	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		5	1.6	--	--	--	--
Asiático	7		12	3.8	17	17	50	17
	8		20	6.3	35	15	35	15
Filipino	7		1	0.3	--	--	--	--
	8		2	0.6	--	--	--	--
Hispano o Latino	7		96	30.6	34	32	18	15
	8		101	31.9	51	21	15	12
Nativo de Hawái o Isleño del Pacífico	7		4	1.3	--	--	--	--
	8		1	0.3	--	--	--	--
Blanco	7		148	47.1	16	24	28	30
	8		164	51.7	22	20	24	34
Dos o más orígenes étnicos	7		11	3.5	45	36	9	9
	8		3	0.9	--	--	--	--
En Desventaja Socioeconómica	7		155	49.4	39	30	17	12
	8		154	48.6	50	21	16	13
Estudiantes del Inglés	7		34	10.8	62	29	6	3
	8		15	4.7	93	0	7	0
Alumnos con Discapacidades	7		40	12.7	60	30	5	3
	8		39	12.3	82	10	3	5
Alumnos Recibiendo Servicios de Educación Migrante	8		1	0.3	--	--	--	--
Jóvenes de Crianza	7		--	--	--	--	--	--
	8		--	--	--	--	--	--

Rayas dobles (--) aparecen en la tabla cuando la cantidad de alumnos es diez o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Nota: La cantidad de alumnos realizando pruebas incluye alumnos que no recibieron una puntuación; sin embargo, la cantidad de alumnos no es la cantidad que fue utilizada para calcular los porcentajes de nivel de rendimiento. Los porcentajes del nivel de rendimiento son calculados usando alumnos con puntuaciones.

Pruebas Estandarizadas de California para Todos los Alumnos en Ciencia (comparación de tres años)

Materia	Porcentaje de Alumnos con Desempeño a Nivel Competente o Avanzado (Cumpliendo o Superando Las Metas Estatales)								
	Escuela			Distrito			Estado		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Ciencia (5to, 8vo y 10mo año)	85	75	68	66	67	64	59	60	56

Nota: Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

Resultados de Pruebas Estandarizadas de California por Grupo Estudiantil en Ciencia (ciclo escolar 2014-15)

Grupo Estudiantil	Porcentaje de Alumnos Que Lograron Nivel Hábil o Avanzado
Todos los alumnos en el LEA	64
Todos los alumnos en la escuela	68
Masculino	75
Femenino	62
Afroamericanos	--
Nativos americanos o nativos de Alaska	--
Asiáticos	55
Filipinos	--
Hispanos o latinos	54
Isleños del pacífico/nativos de Hawái	--
Blancos	79
Dos o más orígenes étnicos	--
De escasos recursos económicos	45
Estudiantes de inglés como segundo idioma	8
Alumnos con discapacidades	54
Alumnos que reciben servicios educativos para migrantes	--
Jóvenes de crianza	--

Nota: Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil

Resultados del Examen de Condición Física de California (ciclo escolar 2014-15)

Nivel de Año	Porcentaje de Alumnos Cumpliendo las Normas de Buena Condición Física		
	Cuatro de seis normas	Cinco de seis normas	Seis de seis normas
7	11.70	20.50	53.40

Nota: Puntuaciones no son publicadas cuando la cantidad de alumnos realizando pruebas es 10 o menos, ya sea porque la cantidad de alumnos en esta categoría es demasiado chica para exactitud estadística o para proteger privacidad estudiantil.

C. Inclusión

Prioridad Estatal: Participación de los Padres

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de Participación de los Padres (prioridad 3):

- Esfuerzos que el distrito escolar realiza para buscar la aportación de los padres en toma de decisiones para el distrito escolar y cada sitio escolar.

Oportunidades para Participación de los Padres (año más reciente)

La Secundaria Chico cuenta con una activa Asociación de Padres y Maestros, un Consejo de Sitio Escolar/Comité de Seguridad, Consejo Asesor del Idioma Inglés y la participación de padres voluntarios. Además, los padres pueden participar en las reuniones del consejo distrital del Plan de Responsabilidad de Control Local. Favor de comunicarse con la dirección para mayores informes.

Prioridad Estatal: Entorno Escolar

El SARC proporciona la siguiente información relevante a la prioridad estatal de Entorno Escolar (Prioridad 6):

- Tasas de suspensión estudiantil;
- Tasas de expulsión estudiantil; y
- Otras medidas locales sobre el sentido de seguridad.

Suspensiones y Expulsiones

Tasa	Escuela			Distrito			Estado		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Suspensiones	12.44	9.13	8.70	6.43	5.36	3.44	5.07	4.36	3.80
Expulsiones	1.24	1.08	0.29	0.31	0.28	0.25	0.13	0.10	0.09

Plan de Seguridad Escolar (año más reciente)

Se ha desarrollado y practicado un plan integral de seguridad escolar, el cual es actualizado anualmente conforme al Proyecto de Ley (SB, por sus siglas en inglés) 187 del Senado. Este plan incluye los siguientes procedimientos de emergencia: eventos traumáticos, procedimiento ante peligro inminente-Código Rojo, procedimientos de evacuación/re-ubicación, defensa/desorden civil, amenaza de bomba/emergencia de bomba, terremotos, derrame de sustancias químicas, delito en curso y explosión/fuego. El personal y los alumnos practican simulacros de incendio, terremoto y de encierro a causa de Código Rojo cada semestre. Los maestros y alumnos están familiarizados con los procedimientos. Los supervisores del plantel, el personal y la administración supervisan el plantel antes y después de la jornada escolar y durante el almuerzo. Hay un procedimiento definido para todos los visitantes, quienes deben registrarse en la oficina previo a sus visitas. La seguridad es de suma prioridad en la Secundaria Chico. Además, hay un plan para prevención de hostigamiento delineado en nuestro Plan de Seguridad Escolar. Nuestro Consejo de Sitio Escolar aborda los asuntos de seguridad escolar en sus reuniones. El plan de seguridad escolar fue modificado en agosto antes del comienzo del ciclo escolar y fue repasado y aprobado el 24 de septiembre del 2015.

D. Otra información del SARC

La información en esta sección es requerida estar en el SARC pero no es incluida en las prioridades estatales para LCFF.

Progreso Anual Adecuado General y Por Criterio (ciclo escolar 2014-15)

Criterios del AYP	Escuela	Distrito	Estado
Cumplió AYP General	Sí	No	Sí
Cumplió Tasa de Participación: Inglés-Artes Lingüísticas	Sí	No	Sí
Cumplió Tasa de Participación: Matemáticas	Sí	No	Sí
Cumplió Porcentaje Hábil: Inglés-Artes Lingüísticas	N/A	N/A	N/A
Cumplió Porcentaje Hábil: Matemáticas	N/A	N/A	N/A
Cumplió Tasa de Asistencia Escolar			
Cumplió Tasa de Graduación Escolar	N/A	Sí	Sí

Programa Federal de Intervención (ciclo escolar 2015-16)

Indicador	Escuela	Distrito
Estatus de Mejoramiento del Programa	Sí están en PI	Sí están en PI
Primer Año de Mejoramiento del Programa	2006-2007	2004-2005
Año en Mejoramiento del Programa*	año 5	año 3
Cantidad de Escuelas que Participan Actualmente en PI	N/A	9
Porcentaje de Escuelas que Participan Actualmente en PI	N/A	69.2

Nota: Cajas con N/A no requieren datos.

Promedio del Tamaño de Clase y Distribución del Tamaño de Clase (Secundaria)

Materia	2012-13				2013-14				2014-15			
	Promedio Tamaño de Clase	Cantidad de Clases			Promedio Tamaño de Clase	Cantidad de Clases			Promedio Tamaño de Clase	Cantidad de Clases		
		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+		1-22	23-32	33+
Inglés	25	10	7	9	25	8	11	7	25	9	11	7
Matemáticas	26	7	6	10	24	8	10	7	26	8	6	10
Ciencias	31	2	7	10	32	3	4	12	32	2	6	12
Ciencias Sociales	31	2	7	10	30	2	10	8	32	2	7	11

Nota: Cantidad de salones indica cuántas clases cuentan para cada categoría de tamaño (un rango de cantidad total de alumnos por clase). Al nivel de escuela secundaria, esta información es reportada por materia en lugar de nivel de año.

Orientadores Académicos y Otro Personal Auxiliar (año escolar 2014-15)

Cargo	Cantidad de FTE Asignados a la Escuela	Cantidad Promedio de Alumnos por Orientador Académico
Orientador académico	2	300
Consejero (social/conductual o desarrollo profesional)	0	N/A
Maestro/a de medios bibliotecarios (bibliotecario)	0.3	N/A
Personal de servicios bibliotecarios (para-profesional)	.625	N/A
Psicólogo/a	0.6	N/A
Trabajador/a social	0	N/A
Enfermera/o	0.2	N/A
Especialista en problemas de audición/lenguaje/habla	0.4	N/A
Especialista de recursos	1.625	N/A
Otro	0	N/A

Nota: Cajas con N/A no requieren datos. Un equivalente de tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) equivale a un miembro del personal de tiempo completo, un FTE también puede representar a dos miembros del personal, donde cada uno trabaja el 50 por ciento de tiempo completo

Gastos por Alumno y Sueldos de los Maestros por Plantel (año fiscal 2013-14)

Nivel	Gastos por Alumno			Sueldo Promedio Docente
	Total	Suplementario/Limitado	Básico/Ilimitado	
Sitio escolar	\$9,248.35	\$2,615.67	\$6,632.68	\$62,700.00
Distrito	N/A	N/A	\$6,351.27	\$62,700
Diferencia porcentual: escuela y distrito	N/A	N/A	4.4	0.0
Estado	N/A	N/A	\$5,348	\$71,529
Diferencia porcentual: escuela y estado	N/A	N/A	25.6	-8.7

Nota: Cajas con N/A no requieren datos.

Tipos de Servicios Financiados (año fiscal 2014-15)

La Secundaria Chico (CJHS, por sus siglas en inglés) recibe el siguiente financiamiento:

- Fondos estatales LCAP para apoyar programas y actividades para ayudar todos los estudiantes a lograr competencia en todas las materias.
- Escuelas Seguras fondos para brindar capacitación, recursos y ayuda técnica para establecer un entorno escolar/comunitario físicamente y emocionalmente seguro, bien disciplinado y propicio al aprendizaje
- Título II fondos federales para proporcionar continuo desarrollo de personal a maestros y directores
- Título I fondos para atender a las necesidades educativas de alumnos de bajo rendimiento matriculados en las escuelas de mayor pobreza y para proporcionar educación a los padres
- Subsidio del Siglo 21 fondos federales para proporcionar mayor rendimiento académico; servicios de enriquecimiento que reafirman y complementan al programa académico; alfabetización familiar y servicios relacionados de desarrollo educativo; y servicios para ayudar a los alumnos a alcanzar las normas estatales y locales en las áreas básicas del contenido. Se planifican programas mediante un proceso colaborativo que incluye a los padres, a los jóvenes y a representantes de escuelas participantes o agencias educativas locales, organismos gubernamentales, organizaciones comunitarias y el sector privado.

Sueldos Administrativos y Docentes (Año Fiscal 2013-14)

Categoría	Cantidad del Distrito	Promedio Estatal para Distritos en la Misma Categoría
Sueldo de maestro principiante	\$38,541	\$43,062
Sueldo de maestro en el nivel intermedio	\$53,749	\$67,927
Sueldo de maestro en el nivel superior	\$85,671	\$87,811
Sueldo promedio de director (primaria)	\$90,079	\$110,136
Sueldo promedio de director (secundaria)	\$102,761	\$115,946
Sueldo promedio de director (preparatoria)	\$101,472	\$124,865
Sueldo de superintendente	\$170,000	\$211,869
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos de maestros	38%	39%
Porcentaje del presupuesto correspondiente a los sueldos administrativos	5%	5%

Puede encontrar mayores informes sobre los sueldos, vea la página web del CDE bajo Beneficios y Salarios Certificados, <http://www.cde.ca.gov/ds/fd/cs/>.

Desarrollo Profesional (tres años más recientes)

El personal instructivo es responsable de participar en desarrollo de personal diseñado para mejorar las habilidades docentes. Las áreas de enfoque son: continuo mejoramiento de las de Comunidades de Aprendizaje Profesional y Estrategias Docentes Básicas Comunes, Desarrollo de Técnicas de Evaluación Formativa minuto a minuto, Incrementando la Tecnología Educativa, Estableciendo un Sistema de Respuesta a la Intervención, Language Star, Entendiendo Alumnos mediante un Enfoque en Trauma y Capacitación Entre Colegas mediante ABOE. Formación profesional es elegido a nivel del sitio y distrito por maestros basado en las necesidades actuales de los alumnos y la escuela como se evidencia en los datos actuales de los alumnos/la escuela.

Seguimos estudiando los resultados de las más recientes Evaluaciones Formativas Comunes, las puntuaciones de Medidas Basadas en el Currículo, evaluaciones diseñadas por maestros y pruebas de los libros de texto. Trabajamos juntos para analizar los resultados a fin de mejorar nuestras estrategias instructivas para poder ayudar a los alumnos a lograr un mayor aprendizaje. Nuestra meta es brindar a nuestros alumnos instrucción impulsada por los datos. Fondos de Título II apoyan desarrollo profesional del personal en las áreas docentes de interés para incluir; Mentalidades, Normas Básicas, NGSS, y Enfoque en Trauma.

Además, los administradores y maestros se reúnen en grupos pequeños cada miércoles por la mañana durante una hora, para trabajar en conjunto para hablar y planear para el desempeño estudiantil. Los maestros trabajan juntos para desarrollar evaluaciones formativas, guías de desarrollo, repasar las normas esenciales, crear Metas Smart y para coordinar el currículo. Asimismo, muchos de nuestros maestros participan en equipos distritales de trabajo, formulando las normas, evaluaciones comparativas y evaluaciones comparativas en cada materia. El mejoramiento curricular es un proceso continuo en la Secundaria Chico y es coordinado con el Distrito Escolar Unificado de Chico.